###### **BR.0002.20.2016**

#### PROTOKÓŁ NR XX/16

z XX Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Pajęczańskiego odbytej

w dniu 26 września 2016 r. o godz. 1000 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego   
 w Pajęcznie przy ul. Kościuszki 76 pod przewodnictwem Pana Jacka Lewery Przewodniczącego Rady Powiatu Pajęczańskiego

## Punkt 1

**Przewodniczący Rady Powiatu Pajęczańskiego, Pan Jacek Lewera** o godz.1000 dokonał otwarcia XX Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu, witając szanownych Radnych Rady Powiatu Pajęczańskiego, Starostę, Wicestarostę, Skarbnika, Sekretarza, Naczelników Wydziałów, Kierowników jednostek organizacyjnych, zaproszonych gości. Następnie poinformowała, iż swoją nieobecność na dzisiejszej Sesji usprawiedliwili: Radny Rady Powiatu Pan Tomasz Borgul i Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pan Damian Makos.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 osób, stanowi quorum. Posiedzenie jest więc prawomocne.

*(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki do protokołu).*

**Punkt 2**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pajęczańskiego, Pan Jacek Lewera** odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Podjęcie uchwał:
6. w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na 2016 r.;
7. zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pajęczańskiego na lata 2016 - 2029;
8. w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Pajęczańskiego na lata 2016 – 2021”;
9. zmieniającej Uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2016;
10. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność zarządcy drogi powiatowej nr 3522 E.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Zakończenie XX Sesji Nadzwyczajnej Rady Powiatu Pajęczańskiego.

*(Proponowany porządek obrad w załączeniu do protokołu).*

**Przewodniczący Rady Powiatu** wystąpił z zapytaniem, czy są uwagi i wnioski dotyczące porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Proponowany porządek został przyjęty jednogłośnie.

**Punkt 3**

**Przewodniczący Rady Powiatu, Pan Jacek Lewera** zaproponował przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Powiatu Pajęczańskiego.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Protokół Nr XIX/16 z Sesji Zwyczajnej Rady Powiatu Pajęczańskiego został przez Radę przyjęty.

**Punkt 4**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Lewera** poprosiła Radnych o zgłaszanie kandydatur na Członków Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku zgłoszenia kandydatur, wyrażenia przez nich zgody i głosowania jawnego powołano jednogłośnie Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

1. Radna Violetta Wanat - Sobczak
2. Radny Sebastian Barczak
3. Radny Marta Kołodziej

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Komisję o ukonstytuowanie się.

Komisja Uchwał i Wniosków wyłoniła na Przewodniczącego Radną Panią Wiolettę Wanat - Sobczak.

**Punkt 5**

**a)**

**Przewodniczący Rady Powiatu, Pan Jacek Lewera** poinformował, iż projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na 2016 r. został przekazany wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Lewera** otworzył dyskusję w temacie.

Dyskusji nie prowadzono.

**Przewodniczący Rady Powiatu** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu o odczytanie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, Pan Leszek Waga** odczytał pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej sprawie *(Opinia w załączeniu).*

**Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków, Pani Violetta Wanat – Sobczak** odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Uwag do projektu nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie, w wyniku którego Uchwała Nr 129/XX/16 Rady Powiatu Pajęczańskiego, została podjęta jednogłośnie.** *(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

**b)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Lewera** poinformował, że projekt Uchwałyzmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pajęczańskiego na lata 2016 - 2029, został doręczony wraz z pozostałymi materiałami i omówiony na posiedzeniu Komisji Budżetu,Finansów i Mienia Powiatu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Lewera** otworzył dyskusję w temacie.

Dyskusji nie prowadzono.

**Przewodniczący Rady Powiatu** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu o odczytanie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, Pan Leszek Waga** odczytał pozytywną opinię Komisji w tej sprawie *(Opinia w załączeniu).*

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków, Pani Violetta Wanat - Sobczak** odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

**Przewodniczący Rady Powiatu** zapytał czy są uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie, w wyniku którego Uchwała Nr 130/XIX/16 Rady Powiatu Pajęczańskiego zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pajęczańskiego na lata 2016-2029, została podjęta jednogłośnie.** *(Uchwała stanowi załącznik do protokołu).*

**c)**

**Przewodniczący Rady Powiatu** poinformował, że projekt Uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Pajęczańskiego na lata 2016 – 2021”, został dostarczony wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Lewera** otworzył dyskusję w temacie.

Dyskusji nie prowadzono.

**Przewodniczący Rady Powiatu** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu o odczytanie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, Pan Leszek Waga** odczytał pozytywną opinię Komisji w tej sprawie *(Opinia w załączeniu).*

**Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków, Pani Violetta Wanat - Sobczak** odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

**Przewodniczący Rady Powiatu** zapytał czy są uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie, w wyniku którego Uchwała Nr 131/XX/16 Rady Powiatu Pajęczańskiego** **w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Pajęczańskiego na lata 2016 – 2021” została podjęta jednogłośnie.** *(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

**d)**

**Przewodniczący Rady Powiatu** poinformował, iż projekt Uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2016,dostarczono wraz z materiałami sesyjnym i omówiono na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Lewera** otworzył dyskusję w temacie.

Dyskusji nie prowadzono.

**Przewodniczący Rady Powiatu** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu o odczytanie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, Pan Leszek Waga** odczytał pozytywną opinię Komisji w tej sprawie *(Opinia w załączeniu).*

**Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków, Pani Violetta Wanat – Sobczak** odczytała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu** zapytał czy są uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie, w wyniku którego Uchwała Nr 132/XX/16 Rady Powiatu Pajęczańskiego zmieniająca Uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2016.** *(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

**e)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Lewera** poinformował, żeKomisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 września br. dokonała analizy przedmiotowej skargi, wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Starostę Pajęczańskiego, Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pajęcznie i Naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Starostwa Powiatowego w Pajęcznie oraz zapoznała się z dokumentami oraz stanem prawnym przedstawionym przez Radcę Prawnego. W wyniku przeprowadzonych czynności, Komisja oceniła skargę jako bezzasadną i wystąpiła do Rady Powiatu z wnioskiem o jej oddalenie. Wypracowany przez Komisję Rewizyjną projekt Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalnośćzarządcy drogi powiatowej nr 3522 Ewraz z uzasadnieniem, Radni otrzymali w  materiałach sesyjnych.

(*Skarga znajduje się w Biurze Rady, Zarządu i Obsługi prawnej, BR.0004.23.2016)*

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Lewera** otworzył dyskusję w temacie.

**Radny Marek Szydłowski** poprosił o wyjaśnienie istoty problemu.

**Sekretarz Powiatu Pan Krzysztof Piekarz** wyjaśnił, że mieszkańcy Woli Wiewieckiej wystąpili do Wojewody Łódzkiego z pismem dotyczącym organizacji ruchu na drodze powiatowej nr 3522 E, a także jej stanu technicznego drogi i sposobu remontu w/w odcinka drogi. Wojewoda Łódzki rozpatrzył pismo mieszkańców Woli Wiewieckiej dwutorowo, tzn.:

1) na podstawie art. 10 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, jako organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach powiatowych przekazał przedmiotowe pismo Staroście Pajęczańskiemu w dniu 29 sierpnia 2016 r. w celu wnikliwego zapoznania się z sygnalizowanymi problemami oraz podjęcia stosownych działań i poinformowania o podjętych działaniach zarówno Wojewodę jak wnioskodawców. Po konsultacji z Naczelnikiem Wydziału Komunikacji oraz Powiatowym Zarządem Dróg w Pajęcznie, Starosta Pajęczański w dniu 15 września 2016 r. przekazał Wojewodzie Łódzkiemu szczegółowe wyjaśnienia dot. drogi 3522E Wiewiec – Wola Wiewiecka w zakresie organizacji ruchu jak i też działań Powiatu w zakresie sposobu modernizacji tego odcinka drogi;

2) działając zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu, który stosownie do art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych jest zarządcą dróg powiatowych, jest Rada Powiatu. Wojewoda Łódzki, uznając swoją niewłaściwość do rozpatrzenia skargi i działając na podstawie art. 231 KPA, przekazał skargę mieszkańców do rozpatrzenia Radzie Powiatu Pajęczańskiego.

**Radny Marek Szydłowski** zapytał o to, czy w/w droga jest niszczona.

**Sekretarz Powiatu Pan Krzysztof Piekarz** odpowiedział, że zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Starosty Pajęczańskiego zajmuje się kwalifikacją skarg i wniosków, które wpłynęły do Starostwa Powiatowego. Przedmiotowa skarga dotyczy ograniczenia prędkości i tonażu pojazdów przemieszczających na odcinku drogi nr 3522 E w miejscowości Wola Wiewiecka. Modernizacja drogi i organizacja ruchu ograniczy niedogodności odczuwane przez skarżących. Dodał, iż szczegółowych, merytorycznych informacji w tym temacie udzieli Dyrektor PZD w Pajęcznie oraz Naczelnik Wydziału KD.

**Radny Marek Szydłowski** poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie dotyczące sprawcy naruszenia stanu w/w drogi oraz podstaw uprzywilejowania niektórych podmiotów w wykorzystywaniu odcinka tej drogi do celów transportowych.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ruchu Drogowego, Naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Pan Jarosław Wojtczak** wyjaśnił, że w/w temat zaistniał na początku 2014 r., gdy mieszkańcy Woli Wiewieckiej złożyli do Starosty Pajęczańskiego wniosek o ograniczenie ruchu pojazdów poruszających się z Kopalni „Adamów” (powiat radomszczański) do Nowej Brzeźnicy drogą powiatową nr 3522 E.

**Radny Marek Szydłowski** skierował do Naczelnika Wydziału KD pytanie dotyczące właściciela w/w kopalni.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Pan Jarosław Wojtczak** wyjaśnił, że jest to kopalnia żwiru, natomiast nie wie, kto jest właścicielem firmy prowadzącej działalność na terenie powiatu radomszczańskiego. Następnie poinformował zgromadzonych, że po kilkukrotnych wizjach i oględzinach stanu drogi, Komisja Bezpieczeństwa postanowiła ograniczyć tonaż pojazdów poruszających się na przedmiotowym odcinku drogi, częściowo spękanej i wąskiej (5 m szerokości). W czerwcu 2014 r. Komisja opracowała i zatwierdziła projekt czasowej organizacji ruchu, do zakończenia modernizacji drogi. Właściciel nowopowstałej Kopalni Kruszywa „Pomiary” (p. Katarzyna Binecka) w gminie Strzelce Wielkie wystąpiła do Starosty Pajęczańskiego z wnioskiem o umożliwienia na tym odcinku przewozu materiałów sypkich typu piasek i żwir, przy partycypacji w kosztach remontu drogi. Na podstawie porozumienia przedstawicieli Starostwa Powiatowego, Urzędu Gminy w Strzelcach Wielkich i przedsiębiorcy, deklarującego chęć współfinansowania kosztów przebudowy odcinka drogi o długości 3 km, został przygotowany i opracowany przez PZD w Pajęcznie projekt czasowej organizacji ruchu na w/w drodze. Obowiązuje od 1 lipca br. do czasu zakończenia remontu (koniec listopada).

**Radny Marek Szydłowski** zasugerował brak umiejętności dotarcia skutecznie z informacją o planowanych pracach remontowych do mieszkańców w/w miejscowości.

**Naczelnik Wydziału KD Pan Jarosław Wojtczak** stwierdził, że strony są informowane o każdym etapie załatwianej sprawy.

**Radny Marek Szydłowski** wyjaśnił, że prowadzona dyskusja ujawnia aktualny stan rzeczy, oczekiwania skarżących, działania podjęte w zakresie przebudowy zniszczonej drogi i eliminowania niekorzystnego oddziaływania poruszających się pojazdów, a ostatecznie służy rozpatrzeniu samej skargi.

**Naczelnik Wydziału KD Pan Jarosław Wojtczak** wyraził zdanie, że mieszkańcy Woli Wiewieckiej złożyli skargę jeszcze przed rozpoczęciem w/w inwestycji.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Lewera** poprosił o zabranie głosu Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pajęcznie z siedzibą w Działoszynie.

**Dyrektor PZD Pan Lech Sobczak** wyjaśnił, że inwestycja realizowana przez Powiatowy Zarząd Dróg w zakresie wykonania warstwy ścieralnej i wyrównania poboczy na odcinku 2,2 km została zakończona. Do jednostki nie docierają żadne uwagi i zarzuty dotyczące w/w prac. Na przebudowę pozostałego odcinka drogi o długości 1,1 km została podpisana umowa pomiędzy Powiatem i Kopalnią „Pomiary”, zgodnie którą przebudowa zostanie wykonana do końca 2016 r. Nastąpiła poprawa jakości i komfortu jazdy.

**Radny Marek Szydłowski** skierował pytaniedotyczącenadmiernej częstotliwości poruszających się tą drogą pojazdów ciężkich, skutkującą szybką degradacjąwyremontowanego odcinka drogi**.**

**Dyrektor PZD Pan Lech Sobczak** odpowiedział, żena dzień dzisiejszy nie możnastwierdzić, jakie będzie natężenie ruchu na tym odcinku drogi, a każdy ruch samochodów ciężarowych niszczy drogi. Stan drogi publicznej nr 3522 E poprawiono stosownie do możliwości finansowych Powiatu i Gminy Strzelce Wielkie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Lewera** zapytał o to, czy po zakończeniu przebudowy w/w drogi organizacja ruchu powróci do stanu sprzed 2014 r.

**Naczelnik Wydziału KD Pan Jarosław Wojtczak** wyjaśnił, że w roku bieżącymzostała wprowadzona nowa organizacja ruchu dopuszczająca poruszanie się pojazdów przez Kopalnię „Pomiary”, natomiast po zakończeniu przebudowy wprowadzone zostanie ograniczenie prędkości do 40km/h.

**Radny Bogusław Wrona** wyraził zdanie, żestan drogi został poprawiony, ale niestety, jeśli nie dostosowano nakładki do natężenia ruchu, ulegnie ona wkrótce zniszczeniu.

**Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków, Pani Violetta Wanat – Sobczak** odczytała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu** zapytał czy są uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie, w wyniku którego Uchwała Nr 133/XX/16 Rady Powiatu Pajęczańskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność zarządcy drogi powiatowej nr 3522 E, została podjęta większością głosów (10 „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujący się”).**

*(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

**Starosta Pajęczański Pan Jan Ryś** odniósł się do procedury rozpatrywania skarg i wyjaśnił, iż skargi na Zarząd Powiatu rozpatruje Rada Powiatu, Zarząd z mocy ustawy o drogach publicznych jest zarządcą drogi, natomiast w imieniu Powiatu zadania dotyczące utrzymania dróg wykonuje jednostka organizacyjna, jaką jest PZD w Pajęcznie z s. w Działoszynie. Dodał, że 80 % dróg powiatowych, których łącznie jest ok. 300 km, wymaga remontu. Podczas budowy większości z nich w latach 50–tych nie przewidziano obciążenia tonażowego i ilościowego, z którym mamy do czynienia dzisiaj. Wyjaśnił, że ograniczenia finansowe uniemożliwiają remonty dróg, niezbędne w każdej miejscowości powiatu. Na bieżąco przyjmowane są uwagi mieszkańców Dylowa i Siemkowic dotyczące ruchu pojazdów Eko-Regionu, który rozbudowuje składowisko i transportuje odpady z całej Polski. Dodał, że przedsiębiorca nie ma zamiaru partycypować w kosztach przebudowy tej drogi, gdyż twierdzi, że drogi są publiczne i każdy podatnik ma prawo je użytkować. Starosta odniósł się do praktyki współfinansowania budowy dróg przez prywatnych przedsiębiorców. Za przykład podał modernizację kilometrowego odcinka drogi Dworszowice Kościelne – Ważne Młyny na własny koszt przez inwestora prywatnego oraz analizowany na dzisiejszej sesji przypadek Woli Wiewieckiej, gdzie koszt partycypacji Kopalni Kruszywa „Pomiary” w przebudowie 3,3 km odcinka drogi stanowił 1/3 wartości robót. Starosta poprosił o wyrozumiałość względem zarządcy drogi, który będzie adresatem coraz większej ilości skarg i obiektywne podejście do sprawy.

**Punkt 6**

**Radny Marek Szydłowski** mając na względzie informację udzieloną na sesji w temacie właściciela Kopalni „Pomiary”**,** wyraził zdanie, że od kierownictwa jednostek powiatowych i Wydziałów Starostwa wymaga się kompetencji i wiedzy oraz uczciwego odpowiadania na zadane przez radnego pytania.

**Punkt 7**

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pajęczańskiego zamknął o godz. 1100  XX Sesję Nadzwyczajną Rady Powiatu Pajęczańskiego V kadencji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

#### 

**Przewodniczący Rady Powiatu**
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