

**Damian Wrona**  
**Radny Rady**  
**Powiatu Pajęczańskiego**



Kule, dn. 06.08.2019 r.

**Pani Dorota Jaskuła**

**Przewodniczący Rady Powiatu**

Na podstawie art. 21 ust. 9, 10 i 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) składam do Starosty Pajęczańskiego za Pani pośrednictwem **interpelację** dot. sprawy o istotnym znaczeniu dla Powiatu.

Jako przedstawiciel mieszkańców mojego okręgu, zwracam się z uprzejmą prośbą i proszę o odpowiedź na temat dotyczący poprawienia bezpieczeństwa użytkowników dróg powiatowych na terenie gminy Kielczygłów.

Zgłaszam potrzebę wykonania **progu zwalniającego płytowego z wyniesionym przejściem dla pieszych** na odcinku drogi powiatowej nr 2311E w miejscu aktualnego położenia przejścia dla pieszych na wysokości Szkoły Podstawowej im. A. Mickiewicza w Kielczygłowie.

### **Uzasadnienie**

Konieczność wykonania progu zwalniającego wynika z troski o bezpieczeństwo użytkowników przejścia dla pieszych, którymi w większości są dzieci uczęszczające do szkoły. Ograniczenie to wymusi na kierowcach pojazdów redukcję prędkości w obrębie tego miejsca, które jest częścią centrum miejscowości. Interpelacja jest konsekwencją zgłoszeń mieszkańców, w większości rodziców dzieci, obawiających się o ich bezpieczeństwo.

Z wyrazami szacunku,

**Radny Rady Powiatu**  
*Damian Wrona*  
**Damian Wrona**

Pajęczno, dnia 27 sierpnia 2019 r.

Pan  
Damian Wrona  
Radny  
Rady Powiatu Pajęczańskiego

dotyczy: odpowiedzi na interpelację Radnego przekazaną Staroście Pajęczańskiemu za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu w dniu 14 sierpnia 2019 r.

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie wykonania progów zwalniających płytowego z wyniesionym przejściem dla pieszych na odcinku drogi powiatowej nr 2311E w miejscu aktualnego położenia przejścia dla pieszych na wysokości Szkoły Podstawowej im. A. Mickiewicza w Kielczygłowie, informuję iż Komisja ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego w Pajęcznie po dokonaniu wizji lokalnej na w/w obszarze uznała, iż przed zastosowaniem progów zwalniających należy wyczerpać wszelkie inne możliwości ograniczenia prędkości jazdy pojazdów. Komisja zaproponowała prostsze i tańsze rozwiązanie polegające na ustawieniu w w/w obrębie znaku ograniczenia prędkości do 30 km/h (III SA/Łd 670/17 – Wyrok WSA w Łodzi). Ponadto Komisja zadeklarowała wystąpienie do Komendanta Powiatowej Komendy Policji w Pajęcznie z wnioskiem o zwiększenie częstotliwości patroli w tym rejonie.

Z poważaniem

WICESTAROSTA  
  
Paweł Sikora

Otrzymują:

- 1) Adresat;
- 2) Przewodniczący Rady Powiatu;
- 3) A/a.