

POWIAT PAJĘCZAŃSKI  
z/s w PAJĘCZNI  
ul. Kościuszki 78, 98-010 Pajęczno  
tel./fax 34 011 31 20, 311-31-21  
NIP 5000013489, Regon 592290009

Pajęczno, dnia 13.01.2021 rok

## Biuletyn Informacji Publicznej

IR.272.11.2020

**Dotyczy:** *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „ Przebudowa drogi powiatowej nr 3504E wraz z remontem wiaduktu nad linią kolejową nr 131 Chorzów Batory-Tczew w miejscowości Gumnisko gm. Kiełczygłów”*

### Wyjaśnienia do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

*Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych ( Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ), informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania od wykonawców na które zamieszczamy poniższe odpowiedzi.*

#### **Zapytanie 1.**

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu SIWZ: „Funkcji kierownika budowy oraz funkcji kierownika robót drogowych nie może pełnić ta sama osoba.” Zamawiający w pkt 5.3.3.1) wskazuje że to właśnie kierownik robót drogowych będzie kierownikiem budowy

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokona modyfikacji zapisu w części 5.3.3.SIWZ tj. „Funkcji kierownika budowy nie może pełnić ta sama osoba, która pełni funkcję kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci wod.-kan. lub kierownika robót w specjalności mostowej lub kierownika robót w specjalności telekomunikacyjnej”.

#### **Zapytanie 2.**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dotyczących wymaganego doświadczenia kadry z okresu doświadczenia 3 lat na okres 5 lat. Wskazać bowiem należy, że określenie tak rygorystycznego zakresu jakim jest posiadanie rocznego doświadczenia w 3 letnim okresie pozostaje nadmierne i nieproporcjonalne. Wykonawca pragnie również zauważyć, że technologia i sposób realizacji zamówień nie zmienił się przez okres dodatkowych 2 lat. Dzięki zwiększeniu okresu na uzyskanie wymaganego doświadczenia Zamawiający zwiększy potencjalnie grono Wykonawców i jednocześnie obniży wartość ofert w przedmiotowym zamówieniu uzyskując dodatkowe korzyści

ekonomicznie

**Odpowiedz:**

Zamawiający nie przewiduje zmian w części 5.3.3. SIWZ.

**Zapytanie 3.**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dotyczących wymagania od Kierownika budowy posiadania 24 miesięcznego doświadczenia na minimum 2 robotach w okresie ostatnich 3 lat na okres ostatnich 5 lat. Wymóg ten pozostaje nadmierny i ogranicza konkurencję. Zdobywanie takiego doświadczenia jest skrajnie nierealne i powoduje znaczne ograniczenie konkurencji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmian w SIWZ w części dotyczącej uprawnień i doświadczenia Kierownika budowy w specjalności inżyniersko drogowej z uwagi na to, że wymóg ten nie powinien stanowić przeszkody dla firm z przedmiotowej branży.

**Zapytanie 4.**

Wykonawca prosi o wytłumaczenie czy Zamawiający wymaga doświadczenia od kadry jednak w ostatnich 5 latach: „W przypadku zmiany osób, o których mowa wyżej w trakcie realizacji umowy, wymagane jest wykazanie się przez te osoby doświadczeniem określonym w pkt 5.3.2. SIWZ oraz w pkt 5 formularza oferty, w okresie ostatnich 5 lat.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku zmiany osób wymagania dotyczące doświadczenia pozostają takie same jak dla osób sprzed zmiany.

**Zapytanie 5.**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie sprzeczności dotyczącej okresu w jakim ma wykazać posiadane doświadczenie. Zamawiający wskazuje, że wymaga posiadania doświadczenia w realizacjach w okresie ostatnich 5 lat natomiast wykazu robót budowlanych wykazanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 8 lat.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokona modyfikacji zapisu części 7.4.1 SIWZ w wykazie robót budowlanych

wykazanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat.

**Zapytanie 6.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wniesienie wadium w postaci innej niż pieniężna w postaci elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym? W obecnej sytuacji epidemicznej występują poważne problemy w uzyskaniu gwarancji w postaci papierowej. Jeśli Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy – w jaki sposób/ na jaki adres mailowy można złożyć wymagane wadium.

**Odpowiedź:**

Zamawiający określił sposób wniesienia wadium w 9 części SIWZ tj. „Wymagania dotyczące wadium”

**Zapytanie 7.**

Wykonawca prosi o możliwość złożenia oferty drogą elektroniczną, z podpisem kwalifikowanym elektronicznym. W związku z ogłoszeniem epidemii na terenie kraju i epidemią wirusa SARS-COV-2 możliwość złożenia oferty elektronicznie pozwoli zachować standardy niekontaktowania się bezpośredniego i narażania innych na potencjalne niebezpieczeństwo. Złożenie oferty przy użyciu drogi elektronicznej jest znacznie bezpieczniejsze i stanowi równie wiążący dokument jak ten składany w wersji papierowej.

**Odpowiedz**

Zamawiający szczegółowo określił sposób i miejsce złożenia oferty w części 12 SIWZ.

**Zapytanie 8.**

Wykonawca prosi o potwierdzenie beneficjenta gwarancji wadialnej: Powiat Pajęczański, ul. Kościuszki 76, 98-330 Pajęczno czy Starostwo Powiatowe w Pajęcznie, ul. Kościuszki 76, 98-330 Pajęczno

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuję, że dane do gwarancji wadialnej to: Powiat Pajęczański, ul. Kościuszki 76, 98-330 Pajęczno

**Zapytanie 9 .**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający jako kryterium oceny ofert przyjmuje Okres

udzielonej gwarancji. Zamawiający w SIWZ pkt 14.3. określa jednocześnie punktowany okres gwarancji jako punktowany między 60 – 108 miesięcy, natomiast w zdaniu kolejny wskazuje: „Wykonawca winien zaproponować długość okresu rękojmi w pełnych miesiącach...”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający określił w części 14.3 SIWZ, że minimalna długość okresu gwarancji wynosi 60 miesięcy natomiast nie określił maksymalnego okresu gwarancji wskazane zostało jedynie, że powyżej okresu 108 miesięcy wykonawca otrzyma maksymalną liczbę punktów.

**Zapytanie 10.**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. okresu rękojmi. Wskazać należy, że obecnie na rynku dalece utrudnionym (o ile nie całkowicie niemożliwym) jest uzyskanie gwarancji ubezpieczeniowej oraz bankowej na zabezpieczenie roszczeń Zamawiającego na okres przekraczający łącznie z okres realizacji 7 lat. Zatem zrównanie w tym wypadku okresu rękojmi z punktowanym okresem gwarancji uniemożliwi odpowiednie zabezpieczenie kontraktu lub zmusi wykonawcę do wpłaty gotówki, co może dalece utrudnić jego funkcjonowanie (płynność finansową) jak i sam proces budowy. Określenie stałego, 5-letniego okresu rękojmi oraz pozostawienie punktowanego okresu gwarancji zabezpieczy interesy Zamawiającego oraz pozwoli na wymagane zabezpieczenie kontraktu bez konieczności niepotrzebnego, finansowego obciążania wykonawcy.

**Odpowiedz:**

Zamawiający szczegółowo określił w części 14.3 SIWZ, że to Wykonawca określa długość okresu rękojmi.

**Zapytanie 11.**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. okresu gwarancji. Wskazań należy, że niemożliwym pozostaje udzielenie gwarancji na okres powyżej 108 miesięcy. 9 lat jakie wymaga Zamawiający jest wysoce nadmierne, nieuzasadnione i stanowczo wykraczające poza obecne standardy udzielanych gwarancji, zarówno Wykonawców dla Zamawiających jak i, a może w szczególności, producentów dla Wykonawców. Pozostawienie tak wygórowanego wymogu co do udzielonej gwarancji zmusi Wykonawców do udzielenia nierealnej gwarancji, aby w ogóle mieć możliwość wygrania przedmiotowego zadania, waga 40% jaką Zamawiający nadał udzielonemu okresowi gwarancji jest niemożliwa do osiągnięcia przy wycenie. Ponadto udzielenie gwarancji na okres pow. 9 lat prowadzi do znaczącego podwyższenia kosztów zaproponowanej kwoty ofertowej, aby

możliwym było udzielenie tak długiej gwarancji na wykonane prace.

**Odpowiedź:**

Zamawiający określił w części 14 SIWZ kryteria oceny ofert. Zamawiający nie wymaga od Wykonawców okresu gwarancji 108 miesięcy, wskazał jedynie punktację za poszczególne okresy udzielonej gwarancji.

**Zapytanie 12.**

Wykonawca prosi o podanie źródła finansowania zadania. Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia postępowania „w przypadku braku finansowania zadania inwestycyjnego ze środków zewnętrznych” Wykonawca musi ocenić szanse na unieważnienie postępowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający otrzymał dofinansowanie z Funduszu Inwestycji Lokalnych i posiada środki w budżecie na tę inwestycję

**Zapytanie 13.**

Na podstawie art. 15va ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych Wykonawca wnosi o zmianę wysokości zabezpieczenia przewidzianego w niniejszym postępowaniu z 10% na 5%. Wskazać należy, iż obecnie przewidziana wysokość zabezpieczenia pozostaje niezgodna z w/w ustawą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazał wysokość zabezpieczenia na podstawie art 15 vb ust. 6 brzmiący: „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy można ustalić w wysokości większej niż określona w ust. 5, nie większej jednak niż 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem zamówienia lub wystąpieniem ryzyka związanego z realizacją zamówienia, co zamawiający opisał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.” Zamawiający wyjaśnia, że w niniejszym postępowaniu występuje spore ryzyko niewykonania w całości zamówienia z uwagi na krótki termin realizacji. W związku z powyższym zabezpieczenie w wysokości 10 % ceny całkowitej jest uzasadnione.

**Zapytanie 14.**

Jeżeli Zamawiający nie zgodzi się na powyższą zmianę zabezpieczenia zgodnie z ustawą, Wykonawca prosi o jednoznaczne wskazanie wysokości tego zabezpieczenia. Zamawiający w dokumencie SIWZ wskazuje wysokość zabezpieczenia na 10%, natomiast w umowie 8%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokona modyfikacji w rozdziale E umowy § 16 ust. 6 wskazując wysokość zabezpieczenia 10%.

**Zapytanie 15.**

Na podstawie art. 15va ust. 7 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych Wykonawca wnosi o dodanie w zapisach SIWZ oraz zapisach umowy postanowienia o możliwości dokonania częściowego zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy po wykonaniu części zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmian w zapisach dotyczących zwrotu zabezpieczenia.

**Zapytanie 16.**

Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie czy Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Zamawiający w dwóch miejscach w dokumencie SIWZ podaje sprzeczne informacje: „Wykonawca zobowiązany jest do osobistego wykonania kluczowych części zamówienia, tj. wykonania pełnej konstrukcji jezdni (warstwy podbudowy oraz warstwy wiążąca i ścieralna)” oraz „Zamawiający nie dokonuje zastrzeżenia wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia”

**Odpowiedź:**

Zamawiający jednoznacznie określił w części 3.9.1. SIWZ, iż „Informacja o obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia, zgodnie z art. 36a ust. 2 Pzp gdzie Wykonawca zobowiązany jest do osobistego wykonania kluczowych części zamówienia, tj. wykonania pełnej konstrukcji jezdni (warstwa podbudowy oraz warstwy wiążąca i ścieralna)” W

części dodatkowej specyfikacji w pkt 9 omyłkowo wpisano, że zamawiający nie dokonuje zastrzeżenia wykonania przez Wykonawcę kluczowych części osobiście. Zapis powinien brzmieć: „Zamawiający dokonuje zastrzeżeń wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia.”

**Zapytanie 17.**

Wykonawca prosi o dodanie punktu dot. opisu sposobu przygotowania ofert, w szczególności informacji jakie dokumenty wchodzi w skład oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający określił jakie dokumenty należy załączyć do oferty i sposób jej dostarczenia w części 11 SIWZ.

**Zapytanie 18.**

Wykonawca prosi o zmianę sposobu fakturowania w ten sposób, że Zamawiający dopuści możliwość fakturowania nie częściej niż raz w miesiącu. Wskazać bowiem należy, że finansowanie zadania przez pół roku z możliwością zafakturowania jedynie 25% stanowi dla Wykonawców zagrożenie w utrzymaniu płynności finansowej. W dobie stanu epidemicznego wyjątkowo ważne jest utrzymanie płynności finansowej firmy jak i podwykonawców, dodatkowo należy wskazać, że przy realizacjach fakturowanych po wykonaniu zadania konieczne jest dodatkowe finansowanie budowy, a co za tym idzie poniesienie dodatkowych kosztów związanych z kredytowaniem i w konsekwencji podniesienie proponowanych cen ofertowych za wykonane zadanie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający opisał sposób fakturowania w § 4 umowy który brzmi: Wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w ofercie, o którym mowa § 3 ust. 1, rozliczane będzie w oparciu o protokoły odbioru częściowego elementów robót na podstawie faktur częściowych VAT wystawianych przez Wykonawcę

WICESTAROSTA  
  
Paweł Sikora