

Pan
Maksymilian Drab
Radny
Rady Powiatu Pajęczańskiego

W odpowiedzi na interpelację złożoną przez Pana w dniu 26 lutego br., dotyczącą inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 109027E w miejscowości Posmykowizna, informuję, co następuje:

1) postępowanie prowadzone przez Wydział Architektury i Budownictwa tut. Starostwa w sprawie wydania Burmistrzowi Miasta i Gminy Działoszyn z/s ul. Piłsudskiego 21, 98 – 355 Działoszyn decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 109027E w miejscowości Posmykowizna, zostało zawieszono postanowieniem Nr 21/2021 z dnia 02.02.2021r. do czasu rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez PINB w Pajęcznie na podstawie art. 97 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm.). Tutejszy organ administracji architektoniczno – budowlanej po formalnej weryfikacji wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn z dnia 19.11.2020r. w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 109027E w miejscowości Posmykowizna na działkach nr ewid. 734, 750/1, 749/2, 751/1, 716/2, 752/1, 752/2, 753/1, 753/2 w obrębie Sadowiec, jednostce ewidencyjnej Działoszyn – obszar wiejski, powiecie pajęczańskim, województwie łódzkim, zgodnie z art. 11d ust. 5, ust. 7, ust. 8 ustawy z dnia 10.04.2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020r. poz. 1363 z późn. zm.) doręczył zawiadomienie o wszczęciu postępowania w w/w sprawie wnioskodawcy, właścicielom nieruchomości objętych wnioskiem oraz zawiadomił pozostałe strony w drodze obwieszczenia, odpowiednio w Starostwie Powiatowym w Pajęcznie oraz Urzędzie Miasta i Gminy Działoszyn w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów i w prasie lokalnej – Dzienniku Łódzkim.

Pismem znak: PINB.5160.7.2020.WCH z dnia 22.01.2021r. PINB w Pajęcznie poinformował tutejszy organ, że prowadzi postępowanie dotyczące legalności wybudowania drogi gminnej o długości 251m, szerokości od 3,10m do 4,69 m o nawierzchni asfaltowej z pobocznymi gruntowymi na działce nr ewid. 750/1 w obrębie Sadowiec, gm. Działoszyn, położonej w miejscowości Posmykowizna oraz drugie postępowanie administracyjne dotyczące realizacji od 2014r. przez Miasto i Gminę Działoszyn robót budowlanych przy drodze gminnej położonej w miejscowości Posmykowizna na działkach nr ewid. 734 i 750 w obrębie Sadowiec, gm. Działoszyn.

Ponadto, do Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Pajęcznie wpłynęło postanowienie PINB w Pajęcznie Nr 3/2021 z dnia 28.01.2021r. znak sprawy: PINB.5160.7.2017.WCH wstrzymujące Miastu i Gminie Działoszyn samowolnie realizowane roboty budowlane przy budowie drogi gminnej o długości 251m, szerokości od 3,10m do 4,69 m o nawierzchni asfaltowej z pobocznymi gruntowymi na działce nr ewid. 750/1 w obrębie Sadowiec, gm. Działoszyn w miejscowości Posmykowizna oraz zobowiązujące do przedłożenia dokumentacji technicznej. Także wcześniejszym postanowieniem Nr 31/2018 z dnia 16.05.2018r. znak sprawy: PINB.7355/1/1519/-WCH/17 PINB w Pajęcznie wstrzymał Miastu i Gminie Działoszyn roboty budowlane samowolnie realizowane od 2014 przy rozbudowie drogi gminnej

oznaczonej nr ewid. 734 obręb Sadowiec, gm. Działoszyn oraz nałożył obowiązek przedłożenia wymaganych przepisami prawa dokumentów.

Zgodnie z art. 97 ust. 1 pkt 4 K.p.a. organ administracji publicznej zawiesza postępowanie gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

Postępowanie prowadzone przez PINB w Pajęcznie stanowi zagadnienie wstępne od którego zależy rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej wydania decyzji ZRID. Uzyskanie powyższej informacji jest bowiem niezbędne do prawidłowego rozstrzygnięcia sprawy.

W dniu 10.02.2021r. Burmistrz Miasta i Gminy Działoszyn złożył za pośrednictwem Starosty Pajęczańskiego zażalenie na postanowienie Nr 21/2021 z dnia 02.02.2021r. do Wojewody Łódzkiego. **Obecnie organ I instancji czeka na rozstrzygnięcie Wojewody Łódzkiego, od którego uzależniony jest dalszy przebieg postępowania w sprawie wydania decyzji ZRID.**

Odnosząc się do kwestii przewlekłości postępowania wyjaśniam, że terminy na załatwienie sprawy określone w art. 35 § 3 K.p.a (jednego miesiąca na załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego oraz dwóch miesięcy na załatwienie sprawy szczególnie skomplikowanej) nie dotyczą postępowań prowadzonych na podstawie specustawy drogowej. Ustawodawca w art. 11a ust. 3. ustawy z dnia 10.04.2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020r. poz. 1363) określił 90 dniowy termin na wydanie decyzji ZRID.

Postępowanie dotyczące wydanie decyzji na rozbudowę drogi w miejscowości Posmykowizna prowadzone jest właśnie na podstawie tzw. specustawy drogowej, która określa specjalny tryb postępowania, w szczególności art. 11d ust. 5 nakłada na organ wydający decyzję obowiązek zawiadomienia o wszczęciu postępowania stron postępowania w formie obwieszczenia dokonane w prasie lokalnej. Obwieszczenie dokonane w formie publicznego ogłoszenia zgodnie z art. 49 K.p.a uważa się za dokonane po upływie 14 dni od daty publicznego ogłoszenia. Zatem sam proces zawiadomienia zajmuje organowi jeden miesiąc. Ponadto wyjaśniam, że decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oprócz tego, że udziela pozwolenia na budowę i zatwierdza projekt budowlany jest także decyzją wyłączeniową. Charakter skomplikowania postępowania oraz skutki jakie wywołuje decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej są dużo większe niż wydanie „zwykłego” pozwolenia na budowę. Także wszelkie nieprawidłowości jakie występują w załączonych do wniosku dokumentach przedłużają postępowanie. **W przypadku budowy drogi w miejscowości Posmykowizna długi okres procedowania uzależniony jest od postępowania prowadzonego przez PINB w Pajęcznie i terminu wykonania obowiązków przez inwestora.**

Po dokonaniu analizy spraw prowadzonych przez tutejszy organ administracji nie stwierdzono, aby Miasto i Gmina Działoszyn było traktowane w sposób odmienny od innych gmin powiatu pajęczańskiego.

2) w tut. organie nadzoru tj. Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie prowadzone jest postępowanie administracyjne znak: *PINB-7355/5/15191/-NWCH/15*, wszczęte w dniu **10.03.2015r.**, dotyczące realizacji od 2014r. robót budowlanych przez Miasto i Gminę Działoszyn, przy drodze gminnej oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 734, obręb 0010 Sadowiec, gm. Działoszyn, na podstawie zgłoszenia z dnia **03.04.2013r.** zamiaru wykonania robót budowlanych nie wymagających decyzji o pozwoleniu na budowę, złożonego w Starostwie Powiatowym w Pajęcznie, *obejmującego przebudowę drogi gminnej w granicach pasa drogowego* w zakresie jezdni w miejscowości Posmykowizna, a inicjowane uwagami wniesionymi do protokołu z dnia **10.03.2015r.** przez Panią A. L., dotyczącymi sprawdzenia legalności prowadzenia robót budowlany przy w/w drodze.

Dnia 11.03.2015r. st. sierż. Łukasz Pawlak z KP Działoszyn sporządził notatkę urzędową w związku ze zgłoszeniem Pani A. L., że na terenie dz. nr 751/1 w m. Posmykowizna 3 mężczyźni przy pomocy koparki odkopali rurę PCV łączącą studzienkę deszczową znajdującą się

na jezdni drogi ze zbiornikiem betonowym znajdującym się na terenie w/w działki. Wejście i prace były wykonywane bez jej wiedzy i zgody. Dodała ponadto, że w powyższej sprawie tj. nielegalnego przyłącza wykonanego przez Urząd Gminy i Miasta w Działoszynie złożyła stosowne zawiadomienie w Prokuraturze Rejonowej w Wieluniu.

Ponadto tut. organ prowadził odrębne postępowanie znak: *PINB.5160.5.2017.WCH*, dotyczące samowolnej budowy sieci kanalizacji deszczowej przez Miasto i Gminę Działoszyn na dz. nr 751/1, obręb 0010 Sadowiec z odprowadzeniem wód deszczowych ze studzienki kanalizacji deszczowej usytuowanej na poboczu drogi gminnej o nr działki 734, obręb 0010 Sadowiec do zbiornika bezodpływowego zlokalizowanego na dz. 751/1.

Decyzją Starosty Pajęczańskiego Nr 162/2016 z dnia 28.11.2016r., zmienioną decyzją Nr 19/2017 z dnia 22.02.2017r. udzielono Miastu i Gminie Działoszyn pozwolenia wodnoprawnego w zakresie wykonania trzech studni chłonnych.

Dnia 05.04.2017r. Miasto i Gmina Działoszyn zgłosiła do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej zamiar wykonania robót budowlanych nie wymagających decyzji o pozwoleniu na budowę, dotyczących przebudowy odcinka drogi gminnej nr 109027E wraz z odwodnieniem na dz. 734 w miejscowości Posmykowizna, polegającym między innymi na budowie trzech studni chłonnych.

W trakcie czynności kontrolnych w dniu 29.11.2017r. pracownicy tut. organu potwierdzili rozbiórkę spornej studzienki wraz z odcinkiem sieci kanalizacji deszczowej na terenie dz. nr 734. Decyzją Nr 50/2018 z dnia 06.06.2018r. Powiatowy Inspektor nadzoru Budowlanego w Pajęcznie umorzył powyższe postępowanie.

W dniu **03.04.2015r.** w trakcie kontroli ustalono, że inwestor zrealizował roboty budowlane w oparciu o zgłoszenie z dnia 03.04.2013r. zamiaru wykonania robót budowlanych nie wymagających uzyskania pozwolenia na budowę w zakresie przebudowy drogi z lokalizacją na działce nr 114 i 734, obręb 0010 Sadowiec, wykonał ze zmianami do zakresu robót budowlanych wskazanych w tym zgłoszeniu, a polegającymi na wykonaniu podbudowy i nawierzchni jezdni w części poza pasem drogowym - liniami ewidencyjnymi tej drogi, naruszając między innymi teren działki nr 751/1, obręb Sadowiec. Ponadto stan techniczny wykonanej nawierzchni asfaltowej jezdni budził wątpliwości pracowników tut. organu, co do bezpiecznego użytkowania tej drogi, gdyż nawierzchnia posiadała miejscowe spękania, ubytki asfaltu, spękania obrzeży - krawędzi jezdni asfaltowej.

Postanowieniem **Nr 62/2015 z dnia 13.11.2015r.** wydanym na podstawie *art. 81c ust. 2* ustawy Prawo budowlane Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie nałożył na inwestora obowiązek przedłożenia oceny stanu technicznego dotyczącej robót budowlanych polegających na przebudowie drogi gminnej z odwodnieniem w miejscowości Posmykowizna na dz. nr 114 i 734, obręb Sadowiec w terminie do 15 lutego 2016r.

W dniu **31.03.2016r.** inwestor przedłożył ocenę stanu technicznego zgodnie z postanowieniem Nr 62/2015 z dnia 13.11.2015r.

Pracownicy w/w organu nadzoru przeprowadzili w dniu **21.04.2016r.** oględziny uzupełniające.

Pani A. L. złożyła w siedzibie tut. organu pismo z dnia **16.06.2016r.** z uwagami do prowadzonego postępowania oraz wskazała, iż: *przedłożona ocena nie okazuje całego zakresu drogi to jest pominięto drogę znajdującą się na działce nr 750/1.*

Pismem z dnia **16.06.2016r.** Burmistrz Miasta i Gminy Działoszyn złożył również uwagi do sprawy odnosząc się do przedłożonej oceny stanu technicznego drogi na dz. 734.

W dniu **29.08.2016r.** wezwano inwestora do uzupełnienia powyższej oceny stanu technicznego w zakresie uwzględnienia całego zamierzenia inwestycyjnego objętego zgłoszeniem z dnia 03.04.2013r. oraz określenia i oznaczenia robót budowlanych objętych zgłoszeniem i robót wykraczających poza zakres zgłoszenia.

W dniu **29.09.2016r.** przedłożono uzupełnioną ocenę stanu technicznego przedmiotowej drogi gminnej.

Po jej weryfikacji stwierdzono, że nie została uzupełniona w wymaganym zakresie, w związku z czym pismem z dnia **28.11.2016r.** ponownie wezwano inwestora o jej uzupełnienie w zakresie wskazania sposobu, zakresu, terminu robót do wykonania, celem doprowadzenia zrealizowanej inwestycji do stanu zgodnego z prawem uwzględniając zrealizowane roboty poza pasem drogowym.

W dniu **05.01.2017r.** inwestor przedłożył uzupełnienie do oceny stanu technicznego wykonanych robót przy drodze w m. Posmykowizna, w którym wskazano, iż *należy podjąć prace w terminie pilnym w zakresie dostosowania zgodności stanu prawno-własnościowego istniejącego pasa drogowego z ustaleniami MPZP oraz realizować zalecenia ujęte w przedłożonej ocenie stanu technicznego wykonanych robót budowlanych. W przypadku wystąpienia ujawnionych przesłanek świadczących o tym, iż na dzień 31.12.1998r. istniejące elementy drogi nie zajmowały nieruchomości nie będące w posiadaniu Miasta i Gminy Działoszyn a zostały zajęte po wykonaniu robót budowlanych w oparciu o zgłoszenie z dn. 03.04.2013r. należy w zakresie tych nieruchomości podjąć roboty rozbiórkowe doprowadzając do stanu pierwotnego w terminie 12 miesięcy.*

W dniu **09.01.2017r.** Pani A. L. złożyła uwagi wskazując, iż w ocenie brak jest wskazania wykonanego, wybudowanego przez Miasto i Gminę Działoszyn przyłącza odprowadzającego wody opadowe do zbiornika znajdującego się na działce nr ew. 751/1. Wskazała również, iż przyłącze to nadal istnieje.

Decyzją **Nr 28/2017** z dnia **24.03.2017r.** nałożono na inwestora obowiązek wykonania w terminie do dnia 30 grudnia 2017r. robót budowlanych wynikających z przedłożonej oceny stanu technicznego, polegających na rozbiórce zrealizowanego utwardzenia zlokalizowanych poza pasem drogowym o nr ew. 734, obręb 0010 Sadowiec.

W związku z odwołaniem Pani A. L. oraz Miasta i Gminy Działoszyn od powyższej decyzji Nr 28/2017 Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łodzi decyzją **Nr 213/2017** z dnia **14.06.2017r.**, znak: WOP.7721.0641.2017.MP uchylił w całości w/w decyzję organu I instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia, wskazując że w omawianym przypadku mamy do czynienia z rozbudową drogi tj. obiektu liniowego i Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie zastosował nieprawidłowy tryb postępowania w którym wydał zaskarżoną decyzję. Przepisy art. 50 i art. 51 ustawy Prawo budowlane mają zastosowanie do przypadków samowolnego wykonania robót budowlanych innych niż określone w art. 48 ust. 1 i art. 49b ust. 1. Natomiast w przypadku rozbudowy obiektu budowlanego, która wymagała pozwolenia na budowę właściwym w sprawie jest tryb określony art. 48 ustawy Prawo budowlane.

Postanowieniem **Nr 31/2018** z dnia **16.05.2018r.** Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie, na podstawie art. 48 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane - dalej P.b. nałożył na Miasto i Gminę Działoszyn obowiązek przedłożenia w terminie do 30 września 2018r. dokumentacji, o której mowa w art. 33 ust. 2 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 3 P.b.; do projektu architektoniczno-budowlanego nie stosuje się przepisu art. 20 ust. 3 pkt 2. P.b. oraz zaświadczenia Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn o zgodności rozbudowy w/w drogi z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na wniosek inwestora postanowieniem **Nr 71/2018** z dnia **31.10.2018 roku** zmieniono postanowienie własne Nr 31/2018 w zakresie terminu przedłożenia wymaganej dokumentacji technicznej, ustalając nowy termin do dnia 31.07.2019r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w uzasadnieniu decyzji **Nr 329/2019** z dnia **23.12.2019r.** stwierdził, że za prawidłowe należy uznać zakwalifikowanie przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie drogi usytuowanej na dz. nr 750/1 jako osobnej drogi od tej zrealizowanej na dz. 114 i 734.

Pismem z dnia **11.03.2020r.** Gmina i Miasto Działoszyn złożyła w siedzibie tut. organu 4 egz. projektu przebudowy drogi gminnej Nr 109027E wraz z oświadczeniem o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Pismem z dnia **20.01.2021r.** (data wpływu 22.01.2021r.) mieszkańcy Posmykowizny poinformowali tut. organ, że po zapoznaniu się z dokumentacją techniczną wykonaną przez Pana Wiesława Paźgiera nie wyrażają zgody na wykonanie zbiornika chłотно-odparowującego w ich miejscowości.

Pismem z dnia **27.01.2021r.** tut. organ nadzoru zwrócił się z prośbą o zwrot wskazanych akt sprawy przesłanych do Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego przy piśmie z dnia 11.05.2019 roku organu podstawowego w odpowiedzi na pisma znak: WOP.7721.0158.2019.MP oraz WOP.7641.2019.MP z dnia 29.04.2019r. Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łodzi pismem z dnia **18.02.2021r.** (data wpływu 04.03.2021r.), poinformował tut. organ, iż wraz z decyzją organu II instancji Nr 329/2019 z dnia 23.12.2019r. zwrócił akta o których mowa w piśmie z dnia 27.01.2021r.

Postanowieniem **Nr 12/2021** z dnia **11.03.2021r.** Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie, na podstawie art. 49 ust. 3 ustawy Prawo budowlane zobowiązał inwestora Miasto i Gminę Działoszyn, do uzupełnienia opracowania pt: „*Przebudowa drogi gminnej Nr 109027E ul. Sadowskiej w m. Posmykowizna gmina Działoszyn*”, wykonanego przez mgr inż. Wiesława Paźgiera, dotyczącego przebudowy i remontu drogi gminnej Nr 109027E na działkach nr 114, 734, 860/1, 743/3, 743/5, 848/1, 859/1, 744/2, 745/3, 746/5, 746/7, 747/10, 747/12, 748/11, 748/13, 754/1, 755/1, 756/1, 757/1, 758/1, 759/3, 759/5, 760/1 i 761/1, obręb 0010 Sadowiec, gm. Działoszyn, w terminie do dnia 31 maja 2021 r.

W tut. organie nadzoru prowadzone jest również postępowanie administracyjne znak: *PINB.5160.7.2020.WCH*, wszczęte w dniu **23.03.2017 roku**, dotyczące legalności wybudowania drogi gminnej o długości 251 m, szerokości od 3,10 m do 4,69 m o nawierzchni asfaltowej z pobocznymi gruntowymi, usytuowanej na działce nr ew. 750 (obecnie 750/1), obręb 0010 Sadowiec, gm. Działoszyn, położonej w miejscowości Posmykowizna z wniosku Pani A. L.

Pismem z dnia **22.03.2017r.** Pani A. L. złożyła wniosek o sprawdzenie legalności powstania dróg nr 734, 750/1 i 114. Do powyższego wniosku dołączyła:

- pismo z dnia 23.09.2015r., znak: OSO.IV.1431.130.2015 Urzędu Miasta i Gminy Działoszyn informujące o braku decyzji budowy drogi nr 734 w miejscowości Posmykowizna;
- pismo z dnia 10.08.2015r., znak: AB.1634.1083.2015.AKu Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Pajęcznie informujące o braku kopii decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszenia remontu drogi na dz. 750/1 we wsi Posmykowizna
- pismo z dnia 13.03.2017r., znak: AB.1634.257.2017.AKu Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Pajęcznie informujące o braku decyzji o pozwoleniu na budowę drogi w miejscowości Posmykowizna na dz. 734, obręb Sadowiec, gm. Działoszyn w okresie od 10.01.1999r. do 21.07.2015r.

W dniu **21.04.2017r.** przeprowadzono oględziny obiektu drogowego na działce nr ew. 750/1, obręb Sadowiec, gmina Działoszyn,

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie postanowieniem **Nr 29/2017** z dnia **28.06.2017r.** nałożył na właściciela Miasto i Gminę Działoszyn obowiązek przedłożenia oceny stanu technicznego przedmiotowej drogi gminnej usytuowanej na działce nr 750/1, obręb 0010 Sadowiec, gm. Działoszyn, zawierającej inwentaryzację geodezyjną i budowlaną obiektu z zakresem, sposobem i terminem wykonania robót budowlanych w celu doprowadzenia w/wym. drogi do stanu zgodnego z przepisami w terminie do 31 marca 2018r.

W dniu **09.02.2018r.** właściciel/zarządca przedłożył w siedzibie tut. organu nadzoru dokumentację techniczną pt: „Ocena stanu technicznego drogi gminnej usytuowanej na działce 750/1 obr. Sadowiec gm. Działoszyn” wykonaną przez magistra inżyniera Tomasza Zawadzkiego posiadającego uprawnienia budowlane numer SLK/6122/PWBD//15 w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń oraz legitymującego się aktualnym zaświadczeniem o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego i uzupełnioną w dniu 08.03.2018 roku. W pkt 4 *ocena zgodności z obowiązującymi przepisami*, autor oceny stanu technicznego drogi gminnej na dz. 750/1 wskazał na podstawie rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia

2 marca 1999 r. (Dz. U. Nr 43 z 1999r. poz. 430 z późn. zm.) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, że przedmiotowa droga na znacznym odcinku znajduje się na działce nr ew. 750/1, a wyjątek stanowi wlot skrzyżowania z DK 42, gdzie *fragment drogi zlokalizowany jest na działce nr ew. 751/1 (obecnie 751/2 i 751/3, której właścicielem jest Pani A. L.)*. Szerokość ulicy w liniach rozgraniczających pasa drogowego nie spełnia warunku 12 m, szerokość jezdni od 3,10 m do 4,69 m nie spełnia wymogu przepisu § 15 ust. 1 i § 15 ust. 4 w/w rozporządzenia. Pochylenie ukośne spełnia wymogi lecz brak wydzielenia pobocza na znacznej długości odcinka drogi powoduje, iż przepis § 37 ust. 1 rozporządzenia nie został spełniony. W punkcie 5 oceny technicznej, autor opracowania zawarł wnioski i zalecenia stwierdzając, że przedmiotowa droga nie spełnia parametrów technicznych i użytkowych dla drogi klasy L, gdyż nie jest wystarczająca szerokość pasów ruchu oraz poboczy, niekompletna organizacja ruchu oraz dodatkowo zły stan techniczny nawierzchni powoduje obniżenie nośności jezdni. W celu uzyskania odpowiednich parametrów technicznych i użytkowych, jak wskazuje autor przedłożonej oceny technicznej, *należy wykonać przebudowę drogi w zakresie jezdni i poboczy w celu uzyskania odpowiednich szerokości oraz nośności co najmniej jak dla kategorii ruchu KR1, a także należy wykonać regulację prawnowłasnościową pasa drogowego*. Podsumowując droga oznaczona jako działka nr ew. 750/1, obręb Sadowiec, miejscowość Posmykowizna w liniach rozgraniczających posiada szerokość od 6,71 m do 6,95 m i jezdnię o nawierzchni asfaltowej o szerokości od 3,10 m do 4,69 m i nie spełnia warunków obowiązującego rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w zakresie szerokości w liniach rozgraniczających pasa ruchu, poboczy, oraz złego stanu technicznego jezdni asfaltowej.

W uzupełnieniu do powyższej oceny, autor opracowania w piśmie z dnia **26.02.2018 r.** zawarł informację, iż w ramach konserwacji drogi pod koniec 2017r. dokonano uzupełnienia mieszanką mineralno-bitumiczną ubytków w nawierzchni asfaltowej oraz celem zlikwidowania zastoin wody wykonano sfrezowanie fragmentu nawierzchni oraz nową nawierzchnię asfaltową.

W celu zweryfikowania danych zawartych w w/w ocenie stanu technicznego, oraz w informacji uzupełniającej tę ocenę, w dniu **01.08.2018r.** pracownicy organu nadzoru budowlanego w Pajęcznie przeprowadzili oględziny uzupełniające w trakcie których ustalono, że droga ta posiada nadal widoczne ubytki w jezdni asfaltowej i w utwardzeniu tłuczniem poboczy gruntowych, a miejscowo stwierdzono widoczne ślady uzupełnień części ubytków asfaltem w jezdni.

W dniu **22.02.2018r.** pozyskano z zasobów Głównego Geodety Kraju zdjęcia lotnicze z lat 1982, 1992, 1996, 2003, 2009 i 2012, z których wynika, iż w 1982r. istniał już ciąg komunikacyjny w miejscu drogi objętej postępowaniem. Na zdjęciu z 1992r. widnieje droga o nawierzchni jasnej prawdopodobnie z tłucznia wapiennego. Na zdjęciu z lat następnym od 1996r. droga ma inną nawierzchnię, gdzie ciemna barwa wskazuje, iż odcinek o długości około 150 m na działce nr ew. 750/1 został pokryty nawierzchnią asfaltową. Na zdjęciach z 2003r. droga zlokalizowana na działce nr 750/1, w całości jest pokryta nawierzchnią asfaltową o czym świadczy ciemne zabarwienie zdjęcia w miejscu drogi. Taki stan nawierzchni wskazują zdjęcia z lat 2009-2012, co wskazuje, iż roboty przy tej drodze polegające na wykonaniu nawierzchni asfaltowej zostały przeprowadzone w latach 1996-2003.

Dnia **24.05.2018r.** w siedzibie tut. organu odbyła się rozprawa administracyjna mająca na celu ustalenie czasu budowy i zakresu robót przedmiotowej drogi na dz. nr 750/1, na którą wezwano:

1. Miasto i Gminę Działoszyn
2. Panią A. L.
3. Pana K. L.
4. Pana M. M.
5. Pana R. M.

6. Panią S. M.

Na rozprawę stawiał się przedstawiciel Miasta i Gminy Działoszyn oraz Pani S. M., która odstąpiła od uczestnictwa w rozprawie przed jej zakończeniem. Pod protokołem z powyższej rozprawy podpisał się jedynie Pan Z. G.

Pismem z dnia **30.05.2018r.**, znak: IZP.IV.7011.5.45.2018 Burmistrz Miasta i Gminy Działoszyn wskazał, że w archiwum gminnym w ewidencji ruchu budowlanego brak jest informacji na temat dokumentacji potwierdzającej wydanie w latach 1984-1990 pozwolenia na budowę przedmiotowej drogi gminnej na dz. 750/1.

Pismem z dnia **12.06.2018r.**, znak: AB.1634.758.2018.AKu Starosta Pajęczański wskazał, że w zasobach archiwalnych Wydziału Architektury i Budownictwa w Pajęcznie nie odnaleziono pozwolenia na budowę drogi na dz. 750/1, obręb 0010 Sadowiec, gm. Działoszyn.

W trakcie przeprowadzonych oględzin uzupełniających dnia **01.08.2018r.** (w celu ustalenia stanu technicznego oraz sprawdzenia wykonania prac konserwacyjnych) stwierdzono ubytki w asfalcie (dziury), ubytki na krawężniach nawierzchni asfaltowej, ubytki w poboczach gruntowych oraz brak wykonania powyższych prac.

Pismem z dnia **07.09.2018r.** tut. organ zawiadomił strony o zgromadzeniu w sprawie materiału dowodowego i możliwości wypowiedzenia się co do jego treści.

Starosta Wieluński pismem z dnia **16.10.2018r.** poinformował tut. organ nadzoru, że w rejestrach Urzędu Rejonowego w Wieluniu dotyczących lat 1990 - 1998 nie odnaleziono zapisów potwierdzających wydania

w powyższych latach pozwoleń na budowę, przebudowę, rozbudowę, remont dróg gminnych będących drogami lokalnymi wewnętrznymi i dojazdowymi do miejscowości Posmykowizna.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie decyzją **Nr 116/2018** z dnia **31.12.2018r.** w trybie art. 40 ustawy z dnia 24 października 1974r. Prawo budowlane (Dz. U. z 1974r., nr 38, poz. 229 z późn. zm.) nałożył na właściciela Miasto i Gminę Działoszyn obowiązek wykonania robót budowlanych celem doprowadzenia do stanu zgodnego z prawem samowolnie wybudowanej drogi gminnej usytuowanej na działce nr 750/1, obręb 0010 Sadowiec, gm. Działoszyn przed 1995r. w terminie do dnia 31 października 2019r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją **Nr 329/2019** z dnia **23.12.2019r.** uchylił w całości powyższą decyzję Nr 116/2018 i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji wskazując w uzasadnieniu, że wątpliwość organu odwoławczego budzi zastosowanie przez organ podstawowy mechanizmów procedury legalizacyjnej nieobowiązującej obecnie ustawy z 1974r. Prawo budowlane. Jednocześnie stosownie do treści art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane art. 48 tejże ustawy nie stosuje się do obiektów, których budowa została zakończona przed dniem wejścia w życie ustawy lub w stosunku do których przed tym dniem zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Do takich obiektów stosuje się przepisy dotychczasowe. Uregulowanie to dotyczy zatem obiektów budowlanych wykonanych samowolnie, których budowa zakończyła się przed dniem 1 stycznia 1995r.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11.01.2018r., sygn. akt II OSK 768/16 *Kryterium "zakończenie budowy" jest terminem nieostrym i budzącym wątpliwości interpretacyjne. Należy przyjąć, że przez to pojęcie należy rozumieć doprowadzenie budowy do takiego stadium, w którym w przypadku legalnej budowy obowiązuje zawiadomienie o jej zakończeniu lub wystąpienie z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na jej użytkowanie. W połączeniu z terminem budowa, zdefiniowanym w przepisie art. 3 pkt 6 Prawa budowlanego, przez "zakończenie budowy" należałoby rozumieć doprowadzenie budowy do końca, czyli wykonanie obiektu budowlanego w określonym miejscu albo zakończenie odbudowy, rozbudowy i nadbudowy takiego obiektu.*

Z kolei w uzasadnieniu wyroku z dnia 6 lipca 2017r., sygn. akt II OSK 2764/15 Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że *samowola budowlana jest zdarzeniem ciągłym i trwa przez cały czas budowy aż do jej likwidacji, a więc do momentu wydania nakazu rozbiórki lub legalizacji samowolnie zrealizowanego obiektu.*

Ponadto nie ulega wątpliwości Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, że nałożone w zaskarżonej decyzji obowiązki nie doprowadzą obiektu drogowego zrealizowanego na nieruchomości nr ewid. działki 750/1 w miejscowości Posmykowizna do stanu zgodnego z obecnie obowiązującym prawem, albowiem takie doprowadzenie mogłoby nastąpić jedynie przy wykroczeniu poza teren istniejącego pasa drogowego, co prowadziłoby w istocie rzeczy do rozbudowy obiektu budowlanego.

Tut. organ nadzoru pismem z dnia **11.12.2020r.** zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji i wskazanie czy w archiwum Starostwa Powiatowego w Pajęcznie znajduje się dokumentacja potwierdzająca wydanie w latach 1999-2017 pozwolenia na budowę lub zgłoszenie wykonania robót budowlanych nie wymagających decyzji o pozwoleniu na budowę, w/w drogi gminnej dojazdowej będącej drogą lokalną wewnętrzną, lub innych robót budowlanych przy tym obiekcie, zlokalizowanych na działce nr ew. 750/1, obręb Sadowiec, położonej w miejscowości Posmykowizna, gm. Działoszyn, lub zapis dotyczący wydania pozwolenia na budowę w/w drogi.

Pismem z dnia **12.01.2021r.**, znak: AB.1634.1644.2020.AKu Wydział Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Pajęcznie poinformował tut. organ, że w zasobach archiwalnych nie odnaleziono dokumentacji potwierdzającej wydanie w latach 1999-2017 pozwolenia na budowę lub przyjęcie zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na dz. nr 750/1. Ponadto w niniejszym piśmie wskazano, że organ administracji architektoniczno-budowlanej stopnia podstawowego prowadzi postępowanie wszczęte na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn z dnia 19.11.2020r. w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 109027E w miejscowości Posmykowizna na dz. nr 734, 750/1, 749/2, 751/1 i 716/2, 752/1, 752/2, 753/1, 753/2.

Pismem z dnia **12.01.2021r.**, znak: AB.6740.1.1540.2020.AKu Wydział Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Pajęcznie zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji, czy przed tut. organem nadzoru prowadzone jest postępowanie, dotyczące drogi na dz. nr 750/1. Powiatowy Inspektor nadzoru Budowlanego w Pajęcznie pismem z dnia **22.01.2021r.** poinformował organ administracji architektoniczno-budowlanej że:

- prowadzi postępowanie administracyjne znak: PINB.5160.7.2020.WCH, wszczęte w dniu 23.03.2017 r., dotyczące legalności wybudowania drogi gminnej usytuowanej na działce nr ew. 750/1, obręb 0010 Sadowiec, gm. Działoszyn, położonej w miejscowości Posmykowizna, inicjowane wnioskiem Pani A. L.,
- oraz postępowanie znak: PINB-7355/5/15191/-WCH/15, wszczęte w dniu 10.03.2015r., dotyczące realizacji od 2014r. robót budowlanych przez Miasto i Gminę Działoszyn, przy drodze gminnej na dz. nr 734 i 751/1 (obecnie 751/2), obręb 0010 Sadowiec, gm. Działoszyn, na podstawie zgłoszenia z dnia 03.04.2013r. zamiaru wykonania robót budowlanych nie wymagających decyzji o pozwoleniu na budowę, złożonego w Starostwie Powiatowym w Pajęcznie, obejmującego przebudowę drogi gminnej w granicach pasa drogowego w zakresie jezdni w miejscowości Posmykowizna, inicjowane uwagami wniesionymi do protokołu z dnia 10.03.2015r. przez Panią A. L., dotyczącymi sprawdzenia legalności prowadzenia robót budowlanych przy w/w drodze.

Postanowieniem **Nr 3/2021** z dnia **28.01.2021r.** Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie, na podstawie art. 48 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane wstrzymał właścicielowi i zarządcy Miastu i Gminie Działoszyn samowolnie realizowanych po 01.01.1995r. robót budowlanych polegających na budowie drogi gminnej o długości 251 m, szerokości od 3,10 m do 4,69 m o nawierzchni asfaltowej z poboczami gruntowymi, usytuowanej na działce nr 750/1, obręb 0010 Sadowiec, gmina Działoszyn, położonej w miejscowości Posmykowizna oraz zobowiązał do przedłożenia w terminie do 31 maja 2021r. dokumentacji, o której mowa w art. 33 ust. 2 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 3 P.b.; do projektu architektoniczno-budowlanego nie stosuje się przepisu art. 20 ust. 3 pkt 2. P.b. oraz zaświadczenia Burmistrza

Miasta i Gminy Działoszyn o zgodności budowy w/w drogi z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu **09.02.2021r.** Miasto i Gmina Działoszyn złożyła zażalenie na postanowienie Nr 3/2021 z dnia 28.01.2021r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie.

Pismem z dnia **10.02.2021r.** tut. organ zgodnie z art. 131 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego [tekst jednolity Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.] zawiadomił strony postępowania o złożeniu powyższego zażalenia na postanowienie Nr 3/2021 oraz poinformował o możliwości zapoznania się z jego treścią w siedzibie tut. organu nadzoru.

Przy piśmie z dnia **17.02.2021r.** zgodnie z art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego [tekst jednolity Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.] przesłano w załączeniu zażalenie z dnia 09.02.2021r. Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn na postanowienie Nr 3/2021 z dnia 28.01.2021r., znak: PINB.5160.7.2017.WCH Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie Nadzoru Budowlanego w Łodzi. Data wpływu do organu odwoławczego to 22 luty 2021 r.

Ponadto tut. organ nadzoru informuje, że postępowanie wszczęte na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn z dnia 19.11.2020r. w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 109027E w miejscowości Posmykowizna na dz. nr 734, 750/1, 749/2, 751/1 i 716/2, 752/1, 752/2, 753/1, 753/2 obejmuje swoim zakresem działki nr **734** i **750/1** w stosunku do których prowadzone są wyżej opisane odrębne postępowania administracyjne na podstawie art. 48 ust 2 i 3 ustawy Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2020r., poz. 1333).

Zgodnie z danymi z Geoportalu Województwa Łódzkiego:

działka nr 749/2 - to obecnie działki nr 749/4, 749/5, 749/6, **749/7** i 749/8,

działka nr 751/1 - to obecnie działki nr **751/2** i 751/3,

działka nr 716/2 - to obecnie 716/5, **716/6** i 716/7,

działki nr 752/1, (752/2), obecnie są **752/1**, **752/3** i 752/4

działki nr 753/1, (753/2), obecnie są **753/1**, **753/3** i 753/4.

W aktach sprawy dotyczących drogi na dz. nr 734 znajduje się kopia koncepcji budowy *kanalizacji deszczowej wraz z oczyszczalnią wód deszczowych dla miejscowości Posmykowizna, gmina Działoszyn* wykonana przez Pana Władysława Marciszewskiego posiadającego uprawnienia budowlane w zakresie instalacji sanitarnych nr 178/74/Łm.

W załączeniu tut. organ przekazuje do wglądu:

- załącznik nr 1 - dz. 751/1 obecnie 751/2 i 751/3 zdjęcie od Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii;
- załącznik nr 2 - dz. 751/1 obecnie 751/2 i 751/3 zdjęcie z 2004r. z Geoportalu Województwa Łódzkiego.


STAROSTA
Zbigniew Gajęcki

Otrzymują:

1. Adresat;
2. Przewodniczący Rady Powiatu;
3. A/a.



Mapa: Ortofotomapa



Uwaga: Ten wydruk ma charakter wyłącznie poglądowy i w żadnym razie nie może być traktowany jako dokument oficjalny.

